

Elevtrivselsundersøgelsen 2014

For de gymnasiale uddannelser

December 2014

Hasseris Gymnasium

Svarprocent: 97% (612 besvarelser ud af 632 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		27782	
Hasseris Gymnasium	632	612	97%
STX (Alment Gymnasium)	632	612	97%
1. årgang	200	195	98%
1a	22	22	100%
1b	20	20	100%
1c	18	17	94%
1d	25	25	100%
1e	24	24	100%
1u	24	24	100%
1x	20	17	85%
1y	25	24	96%
1z	22	22	100%
2. årgang	215	207	96%
2a	20	19	95%
2b	28	28	100%
2c	19	19	100%
2d	24	24	100%
2e	25	24	96%
2u	26	26	100%
2x	22	18	82%
2y	26	24	92%
2z	25	25	100%
3. årgang	217	210	97%
3a	20	20	100%
3b	25	25	100%
3c	19	19	100%
3d	20	20	100%
3e	22	21	95%
3f	26	25	96%
3u	18	17	94%
3x	27	25	93%
3y	17	17	100%
3z	23	21	91%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Hasseris Gymnasium

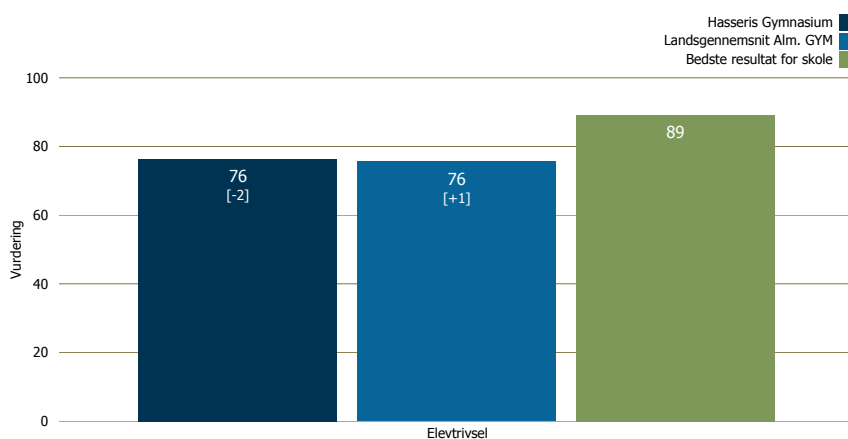
Svarprocenten på Hasseris Gymnasium er på 97%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på Hasseris Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Hasseris Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Hasseris Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOld jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Hasseris Gymnasium | Landsgennemsnit | Sidste måling

	Hasseris Gymnasium	Landsgennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	92	94
Jeg kommer til tiden	91	90	90
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	89	89	92
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	87	80	92
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	86	84	88
Laveste 5 resultater			
Jeg har indflydelse på undervisningen	52	55	59
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	57	60
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	58	56	60
Variationen i undervisningsformerne?	58	60	61
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	59	66

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	76	76			
Hvordan vurderer du Hasseris Gymnasium som helhed?	75	74	29	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	73	73	34	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Hasseris Gymnasium til andre?	81	80	37	M	Alle
Organisering	68	70			
Uddannelsens studieadministration	67	69	35	M	Alle
Uddannelsens ledelse	68	70	37	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	68	70	42	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	69	69	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	76	71	47		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	66	65	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	62	66	46		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	59	55		Alle
Undervisere	73	73			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	77	76	30	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	75	34	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	67	67	35	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	84	83	37		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	82	82	41		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	75	74	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	82	80	43		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	65	63	52		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	83	80	40		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	76	74	45		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	73	73	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	71	68	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	63	64			
Undervisningen?	72	72	28	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne?	58	60	40	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	65	65	40	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	52	55	47	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	66	69	49	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	66	63	46		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	72	72	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	58	56	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	57	46		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	83	79	41		Alle
Sociale miljø	77	77			
Klassens/holdets sammenhold?	72	71	47	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	86	84	41	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	71	73	52	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	78	79	45	M	Alle
Skolens sociale miljø?	75	74	36		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	80	82	43		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	80	45		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	87	80	37		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	73	69	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	69	70			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	67	69	41	M	Alle
Skolens rengøring?	71	75	40	M	Alle
Skolens indretning og udseende?	70	67	41	M	Alle
Egen motivation	84	84			
Din egen indsats i undervisningen?	64	65	37	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	67	70	41		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	83	45	M	Alle
Jeg kommer til tiden	91	90	41	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	89	89	46	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	92	92	37	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	75	74	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	78	73			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	85	81	38	M	Alle
Skolens it-udstyr fungerer godt	71	64	39	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

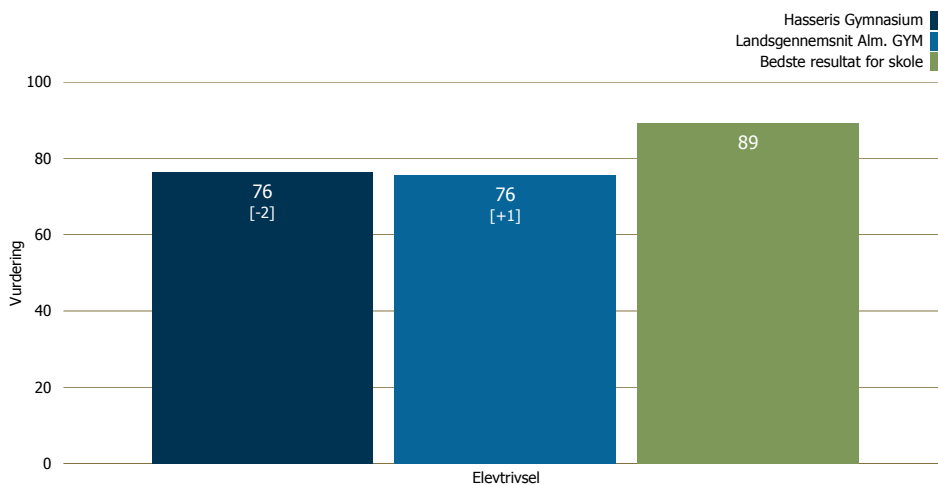
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

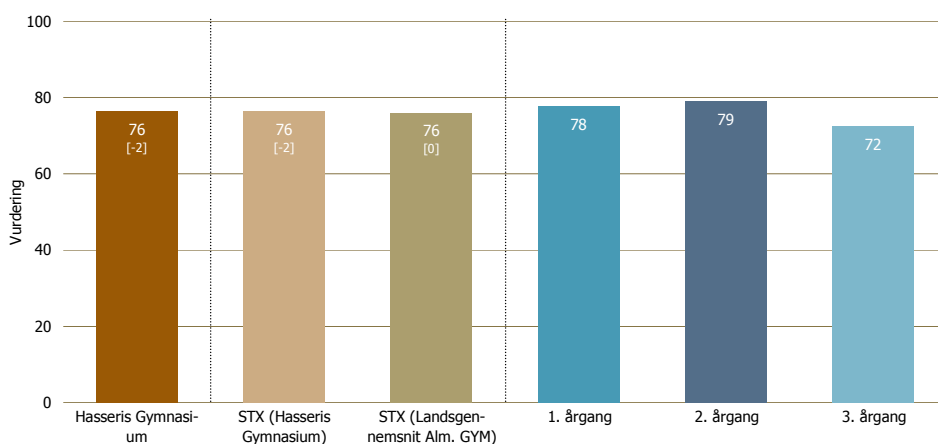
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Hasseris Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

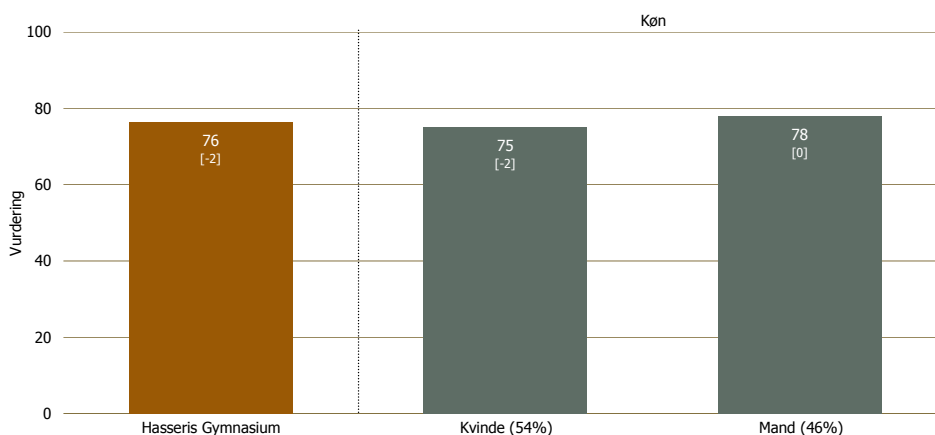




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

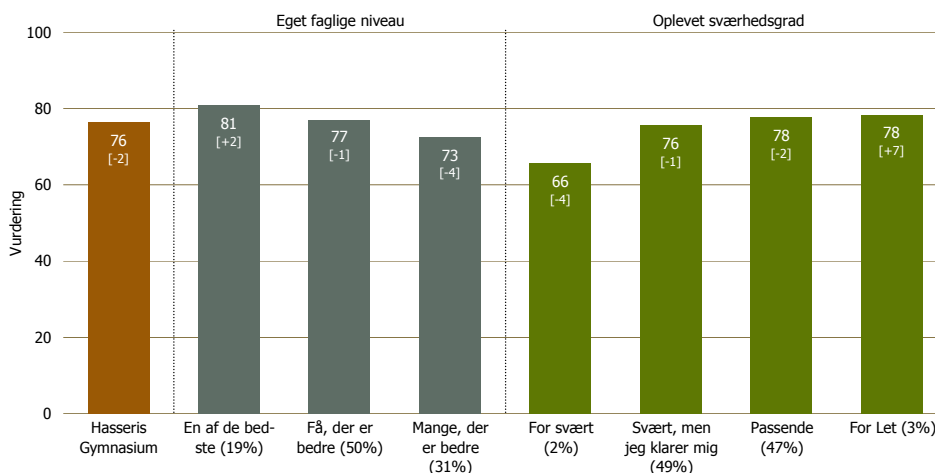
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



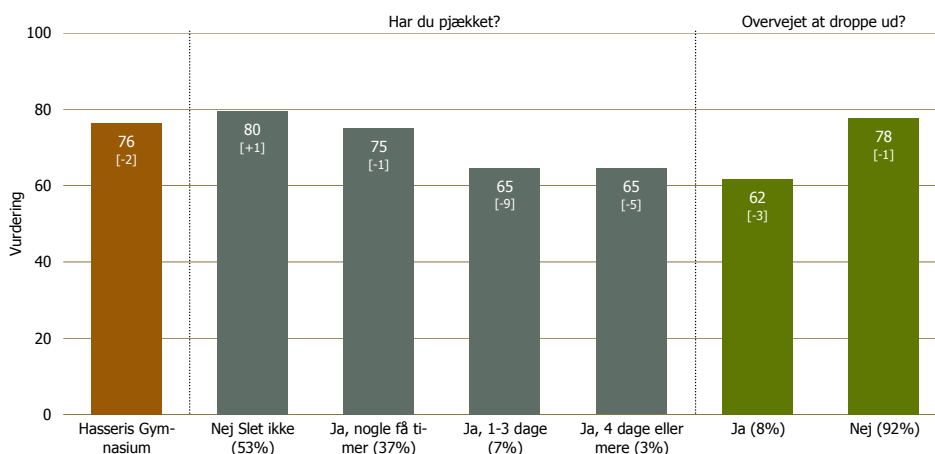
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

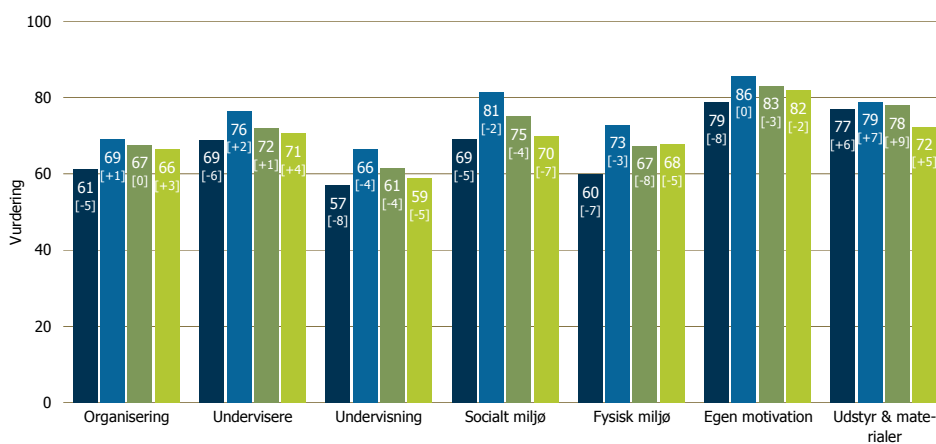
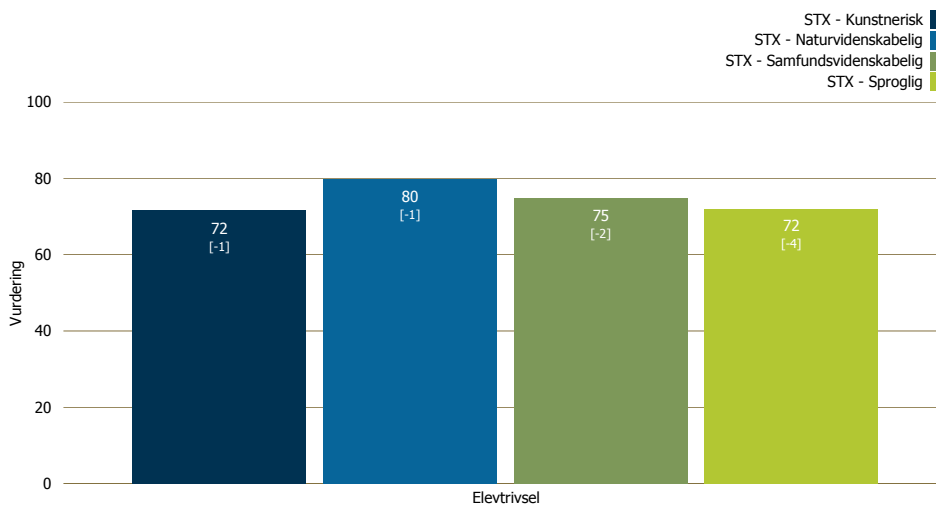
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hasseris Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Hasseris Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Hasseris Gymnasium til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	76	74	73	80
Hasseris Gymnasium	76	75	73	81

STX (Alment Gymnasium)	76	75	73	81
1. årgang	78	77	75	82
1a	72	70	67	79
1b	77	76	74	82
1c	81	78	78	86
1d	74	74	68	80
1e	77	74	75	81
1u	75	75	71	79
1x	81	82	76	84
1y	82	81	82	83
1z	82	81	79	85
2. årgang	79	77	75	85
2a	77	75	73	84
2b	75	75	68	83
2c	75	75	69	82
2d	77	74	76	82
2e	76	77	70	81
2u	78	79	72	82
2x	90*	83*	91*	96*
2y	80	76	77	86
2z	84	83	82	88
3. årgang	72	72	69	77
3a	74	71	72	78
3b	68	66	66	73
3c	66	66	61	71
3d	75	75	71	78
3e	77	77	73	80
3f	71	72	68	73
3u	66	67	62	69
3x	71	71	64	77
3y	73	71	71	78
3z	84	81	83	88

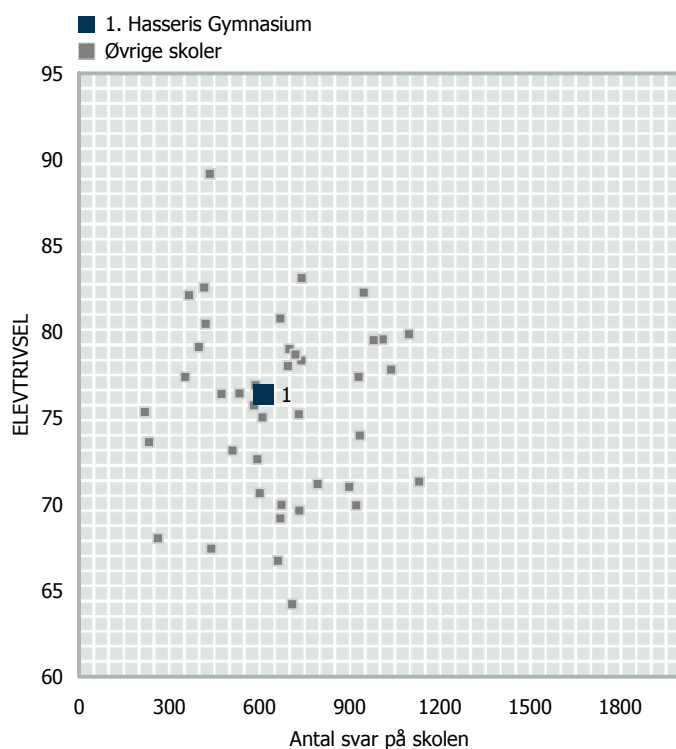
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Hasseris Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.

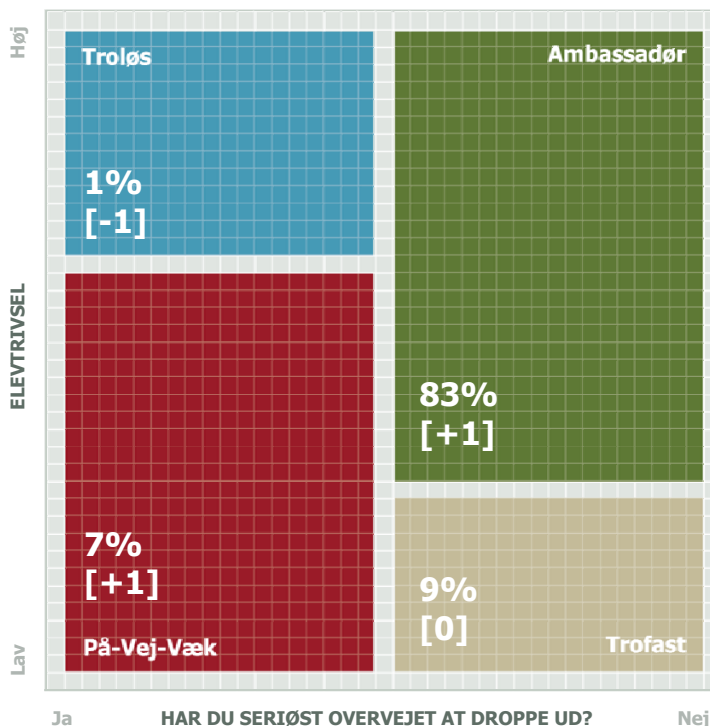




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

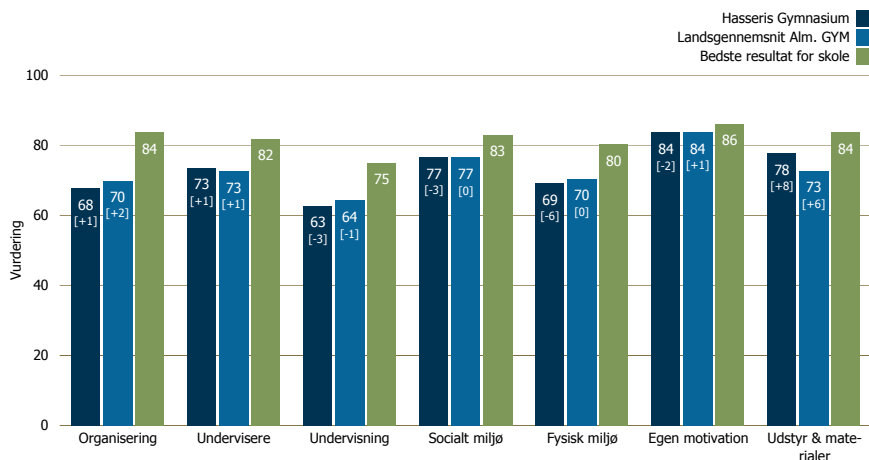
TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



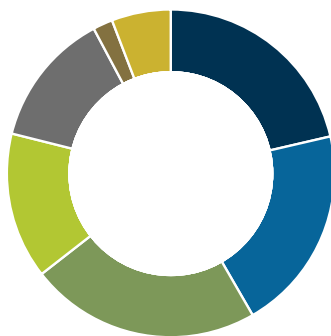
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

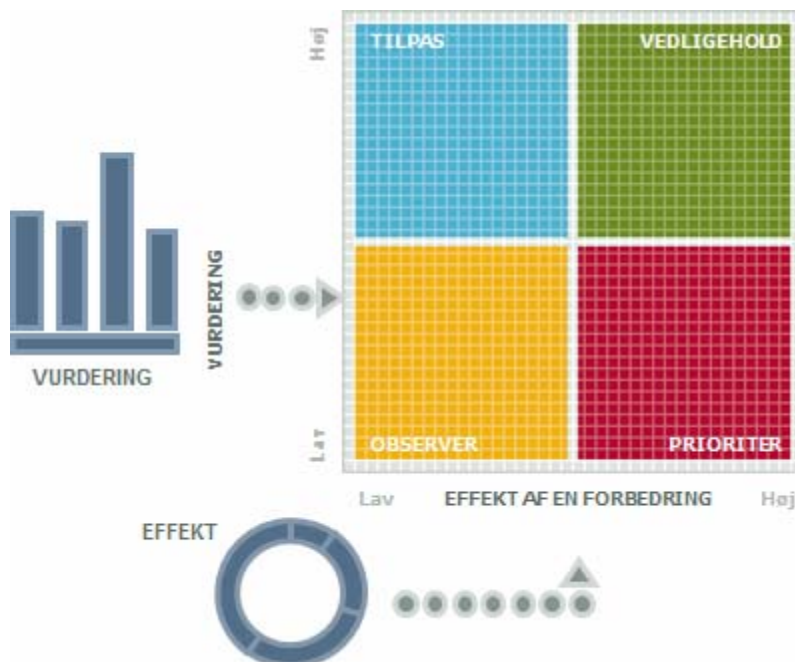
I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Hasseris Gymnasium.



22%	Organisation
20%	Undervisere
23%	Undervisning
14%	Socialt miljø
14%	Fysisk miljø
2%	Egen motivation
6%	Udstyr & materialer

Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

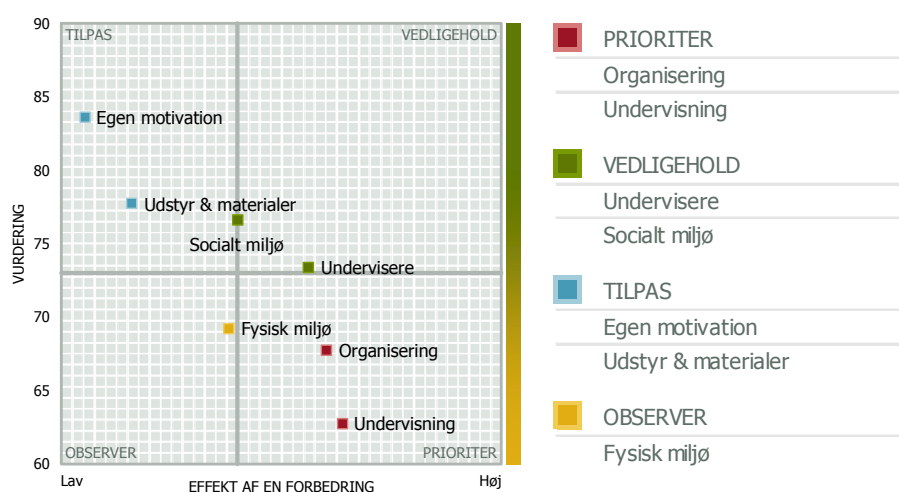


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hasseris Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	73	64	77	70	84	73
Hasseris Gymnasium	68	73	63	77	69	84	78
STX (Alment Gymnasium)	68	73	63	77	69	84	78
1. årgang	71	76	65	80	72	88	78
1a	66	74	59	57	71	87	76
1b	73	74	59	78	70	88	84
1c	69	75	65	85	66	86	73
1d	67	78	62	79	62	88	73
1e	74	77	67	79	75	88	81
1u	69	69	62	87	72	86	84
1x	78	81	68	92*	73	92	80
1y	70	77	69	89	80	86	75
1z	76	78	70	78	81*	92*	80
2. årgang	70	75	65	77	73	83	80
2a	62	71	64	74	69	85	76
2b	72	69	63	65	70	84	82
2c	67	76	58	70	72	84	80
2d	70	82*	70	83	74	86	82
2e	69	70	63	76	71	81	78
2u	66	76	61	82	73	85	78
2x	78*	80	72*	74	78	90	81
2y	68	75	67	73	68	74	76
2z	75	81	70	91	80	83	87*
3. årgang	63	69	59	73	63	80	75
3a	69	59	55	87	60	83	78
3b	59	67	52	66	50	69	71
3c	64	71	58	60	68	79	63
3d	58	68	56	82	68	75	72
3e	66	58	59	81	68	82	78
3f	70	78	59	63	62	80	79
3u	63	68	60	66	63	76	75
3x	61	74	61	80	57	87	78
3y	57	73	59	72	72	77	80
3z	61	74	68	77	67	90	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



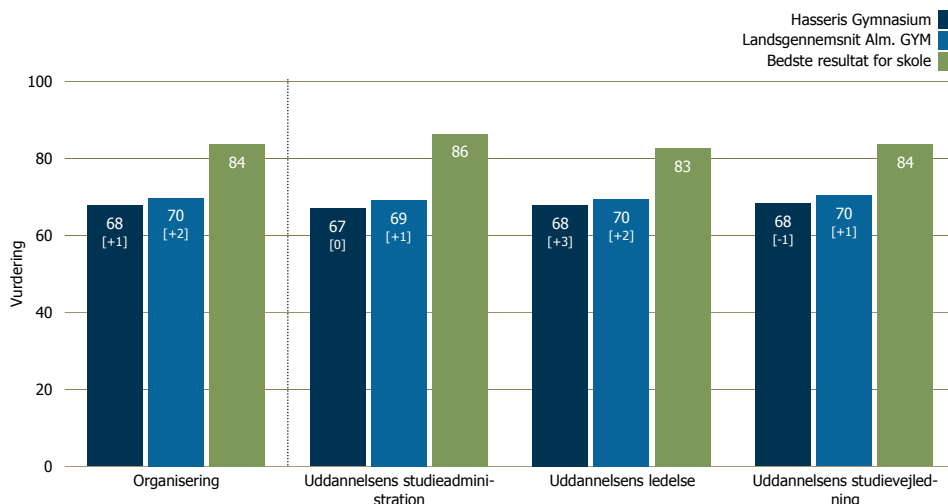
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

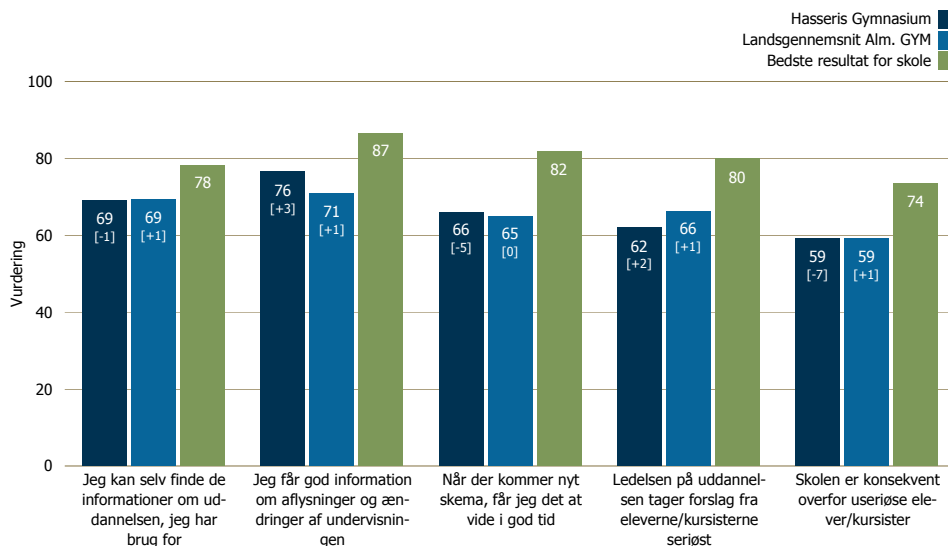
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Hasseris Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



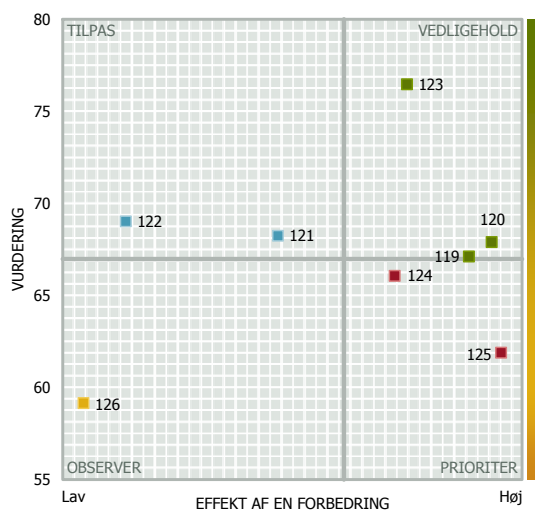
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Hasseris Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Hasseris Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 124. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 - 125. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 119. Uddannelsens studieadministration
 - 120. Uddannelsens ledelse
 - 123. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **TILPAS**
 - 121. Uddannelsens studievejledning
 - 122. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
- **OBSERVER**
 - 126. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hasseris Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Lands gennemsnit Alm. GYM	70	69	70	70	69	71	65	66	59
Hasseris Gymnasium	68	67	68	68	69	76	66	62	59

STX (Alment Gymnasium)	68	67	68	68	69	76	66	62	59
1. årgang	71	69	71	73	70	82	69	66	62
1a	66	66	68	62	75	71	58	56	59
1b	73	70	73	76	73	80	68	60	53
1c	69	69	69	69	65	73	71	73	63
1d	67	66	66	69	75	87	71	69	57
1e	74	72	75	75	79*	85	65	64	61
1u	69	68	67	72	62	71	60	71	70
1x	78	73	77	83*	76	90	80	79*	71
1y	70	69	70	71	60	90*	86*	59	67
1z	76	72	78	77	68	86	61	70	61
2. årgang	70	71	71	67	68	76	65	64	62
2a	62	60	64	63	60	76	61	63	59
2b	72	71	73	71	74	74	68	58	63
2c	67	69	72	60	67	75	59	65	60
2d	70	71	68	70	64	60	58	60	65
2e	69	70	69	69	65	71	58	57	57
2u	66	68	67	64	65	82	72	68	51
2x	78*	77	82*	75	74	87	72	69	70
2y	68	68	70	68	67	78	70	65	58
2z	75	80*	79	65	77	83	68	76	75*
3. årgang	63	62	61	65	69	72	64	55	54
3a	69	66	62	79	70	63	53	47	25
3b	59	57	54	65	57	75	72	59	52
3c	64	62	61	70	67	58	58	56	63
3d	58	57	57	61	63	74	75	54	49
3e	66	67	66	65	78	79	70	60	63
3f	70	70	69	70	68	83	75	53	67
3u	63	59	60	69	71	73	61	58	45
3x	61	58	63	61	67	67	51	57	60
3y	57	57	56	58	73	71	59	55	53
3z	61	65	64	53	77	78	68	54	54

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

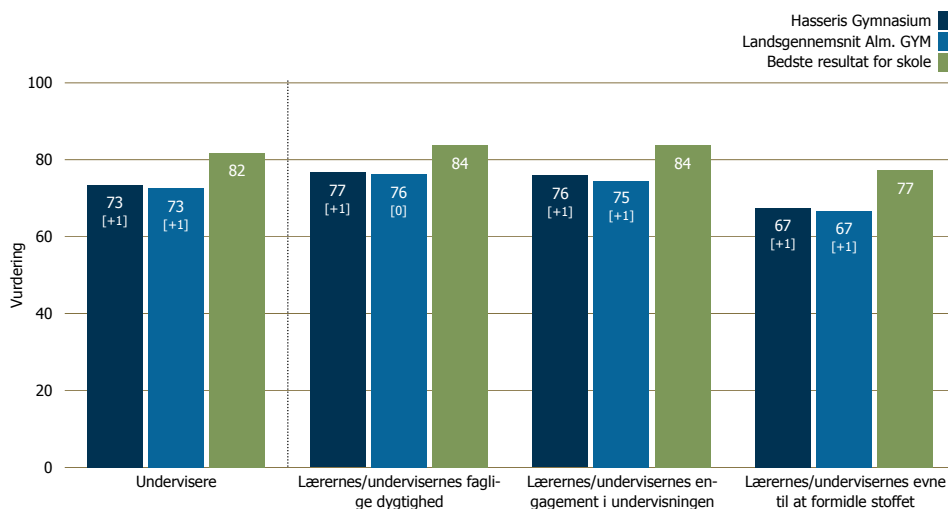
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



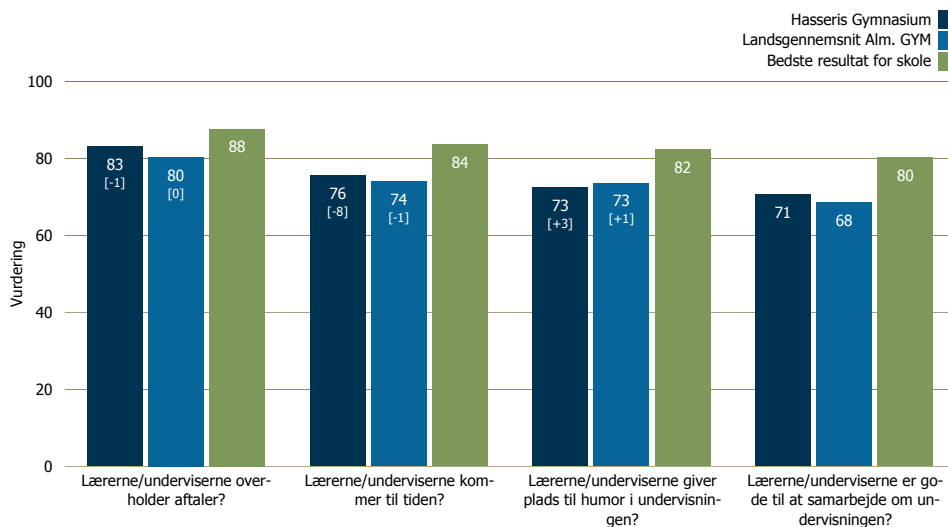
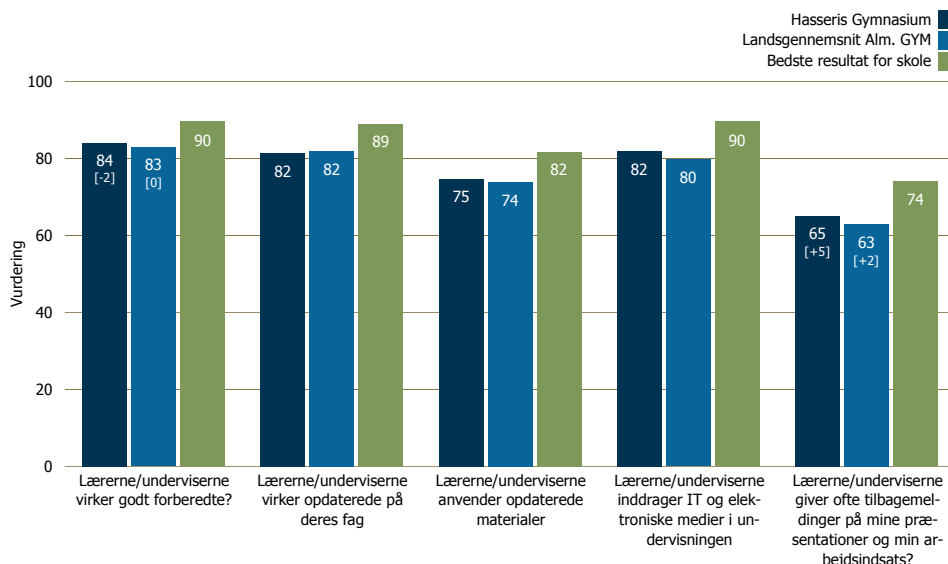
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Hasseris Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



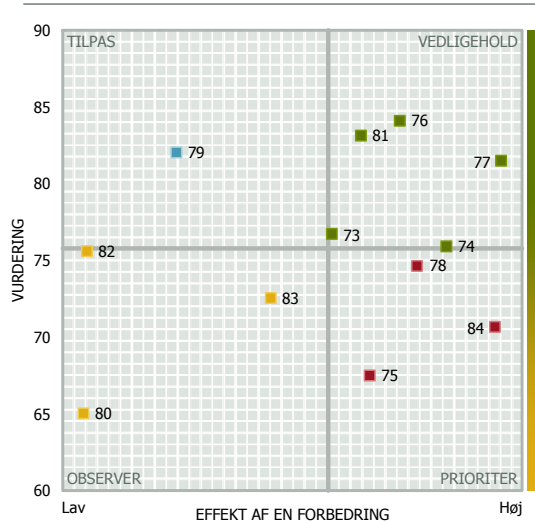
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Hasseris Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Hasseris Gymnasium.



■ PRIORITER

- 75. Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet
- 78. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 84. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

■ VEDLIGEHOOLD

- 73. Lærernes/underviserens faglige dygtighed
- 74. Lærernes/underviserens engagement i undervisningen
- 76. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 77. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 81. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

■ TILPAS

- 79. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

■ OBSERVER

- 80. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 82. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 83. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hassers Gymnasium

	Underviseres faglige dygtighed	Lærernes/underviseres engagement i undervisningen	Lærernes/underviseres evne til at formidle stoffet	Lærerne/underviserne virker godt forberedte på deres fag?	Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag materialer	Lærerne/underviserne anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger mine arbejdsindtægter?	Lærerne/undervisere overholder aftaler?	Lærerne/undervisere kommer til tiden?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisere giver ofte gode tilbakemeldinger på mine arbejdsindtægter?
Landsgennemsnit Alm. GYM	73	76	75	67	83	82	74	80	63	80	74	73	68
Hassers Gymnasium	73	77	76	67	84	82	75	82	65	83	76	73	71

STX (Alment Gymnasium)	73	77	76	67	84	82	75	82	65	83	76	73	71
1. årgang	76	79	80	69	89	86	77	85	64	84	72	70	71
1a	74	76	81	66	94	85	80	85	59	86	79	58	64
1b	74	74	79	68	85	85	75	73	63	82	62	63	72
1c	75	77	82	67	90	78	73	76	61	76	67	73	71
1d	78	81	80	73	95	93	77	84	59	81	67	64	68
1e	77	79	80	72	82	79	81	90*	72	87	75	69	71
1u	69	72	75	60	87	82	74	89	54	78	71	72	71
1x	81	84	85	75	92	96*	88*	90	73	87	92*	82	84
1y	77	82	79	71	86	83	75	87	72	90	76	79	74
1z	78	82	83	70	92	91	71	86	67	89	62	74	73
2. årgang	75	79	78	70	85	82	74	81	68	84	78	75	74
2a	71	73	70	70	79	81	72	89	56	80	67	74	70
2b	69	73	72	62	80	79	61	74	68	79	81	68	70
2c	76	77	79	74	86	82	77	77	75*	79	88	82	68
2d	82*	85	85*	75*	92	94	86	90	71	90	78	89*	85*
2e	70	72	71	67	78	72	65	81	68	76	74	75	75
2u	76	79	81	68	78	77	71	73	55	81	73	71	64
2x	80	84	84	73	98*	93	83	82	69	96*	78	78	74
2y	75	79	76	69	87	79	71	82	75	85	81	67	74
2z	81	85*	84	74	89	84	83	83	73	89	83	79	83
3. årgang	69	73	70	64	79	77	73	81	63	82	77	72	67
3a	59	64	57	55	73	73	68	78	60	80	60	48	50
3b	67	71	65	64	76	69	61	76	64	69	64	60	53
3c	71	74	73	66	81	79	72	72	65	75	68	67	65
3d	68	74	68	61	75	74	85	90	50	80	83	68	73
3e	58	66	60	49	71	63	52	68	63	83	81	73	65
3f	78	80	80	75	89	83	81	84	64	85	76	77	69
3u	68	71	71	61	78	86	87	82	63	86	86	78	76
3x	74	77	76	68	79	80	73	85	73	87	81	79	75
3y	73	76	76	67	82	78	76	82	63	88	90	88	73
3z	74	77	76	68	79	86	81	87	62	84	81	83	71

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

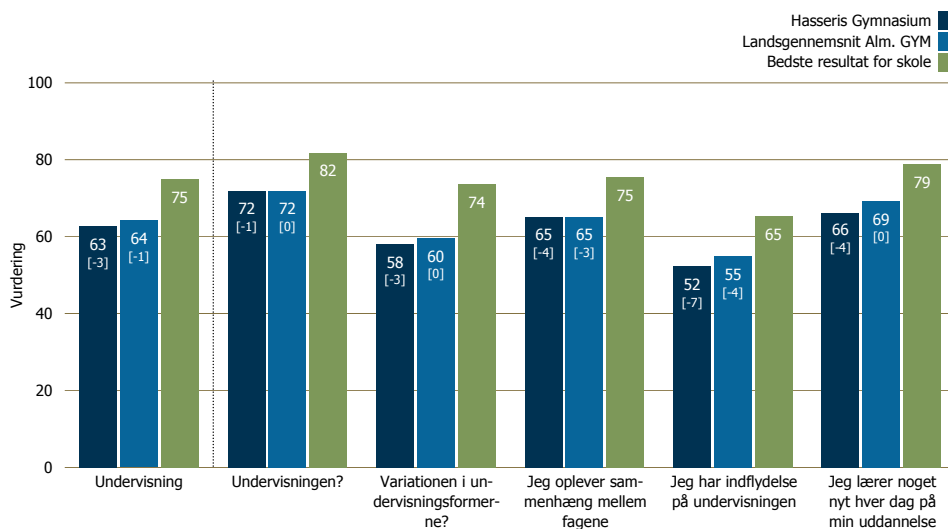
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



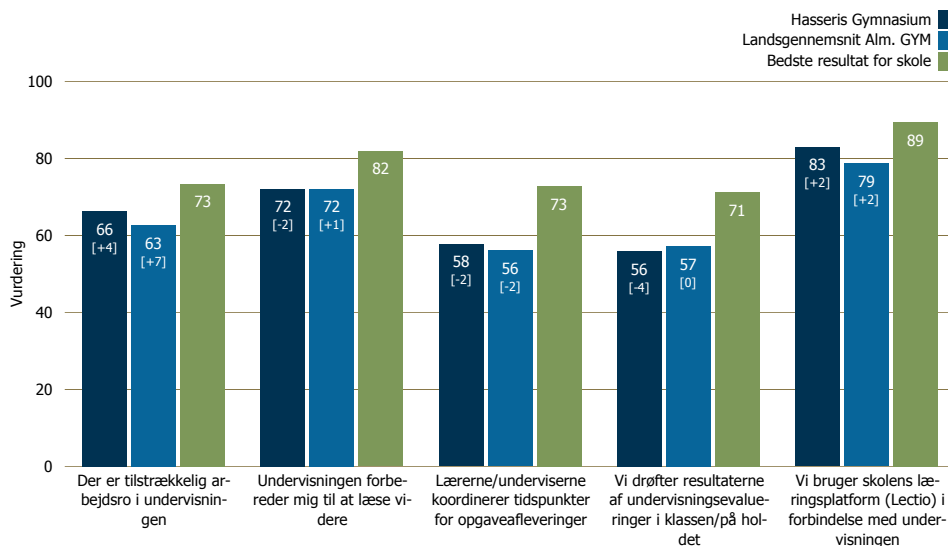
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Hasseris Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



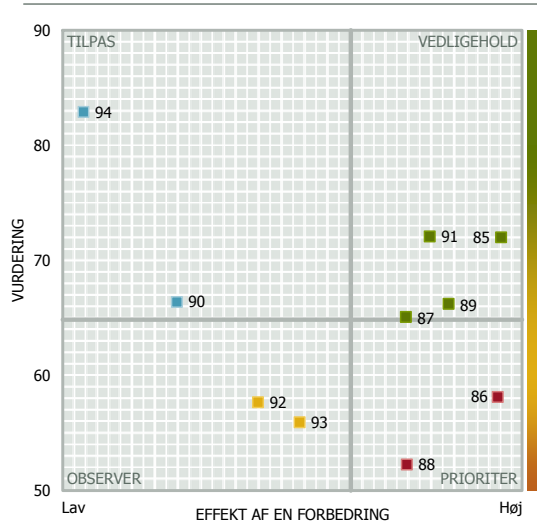
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Hasseris Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Hasseris Gymnasium.



PRIORITER

- 86. Variationen i undervisningsformerne?
- 88. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 85. Undervisningen?
- 87. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 89. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 91. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 90. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 94. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 92. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 93. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hassers Gymnasium

	Undervisning	Undervisning?	Variationen i undervisningsformerne?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	64	72	60	65	55	69	63	72	56	57	79
Hassers Gymnasium	63	72	58	65	52	66	66	72	58	56	83

STX (Alment Gymnasium)	63	72	58	65	52	66	66	72	58	56	83
1. årgang	65	74	62	64	50	73	71	76	56	59	86
1a	59	71	56	59	39	71	64	71	47	52	85
1b	59	71	59	65	43	58	70	72	57	45	88
1c	65	77	61	67	59	61	49	69	59	63	88
1d	62	73	61	59	48	68	69	73	69	56	79
1e	67	74	68	72	51	69	82	81	58	62	89
1u	62	70	59	57	53	74	79	71	45	58	85
1x	68	77	60	67	53	84	84*	86*	55	75*	86
1y	69	75	66	64	50	87*	67	78	64	61	79
1z	70	78	65	71	56	79	74	83	50	60	94*
2. årgang	65	75	62	67	56	68	64	74	59	56	83
2a	64	71	57	68	56	68	60	69	58	50	81
2b	63	68	60	62	56	67	50	67	57	45	87
2c	58	74	57	58	49	54	60	70	58	46	82
2d	70	79	69	72	61	68	79	79	69	62	93
2e	63	70	58	65	54	65	51	71	57	57	83
2u	61	76	57	59	49	62	56	72	54	63	74
2x	72*	80*	69*	70	61	81	76	85	46	54	85
2y	67	75	61	69	57	75	74	71	57	60	76
2z	70	80	66	75	60	69	72	85	71*	64	83
3. årgang	59	68	51	64	51	59	64	67	58	53	80
3a	55	63	49	58	48	55	58	60	32	53	77
3b	52	62	46	57	44	51	47	57	64	57	79
3c	58	67	53	65	49	54	67	68	54	47	65
3d	56	71	49	60	52	50	63	55	55	47	85
3e	59	58	47	68	62*	60	63	65	62	52	75
3f	59	71	56	67	49	53	59	71	69	53	83
3u	60	64	50	76*	47	65	69	63	69	55	78
3x	61	71	53	65	55	61	65	73	57	56	87
3y	59	75	48	67	43	61	76	75	61	55	86
3z	68	76	60	63	57	81	84	78	52	56	89

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

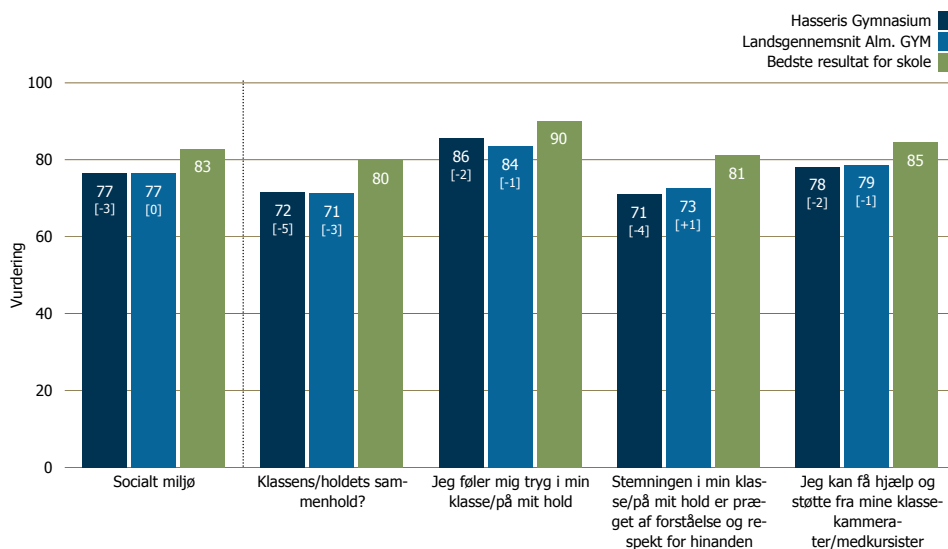
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



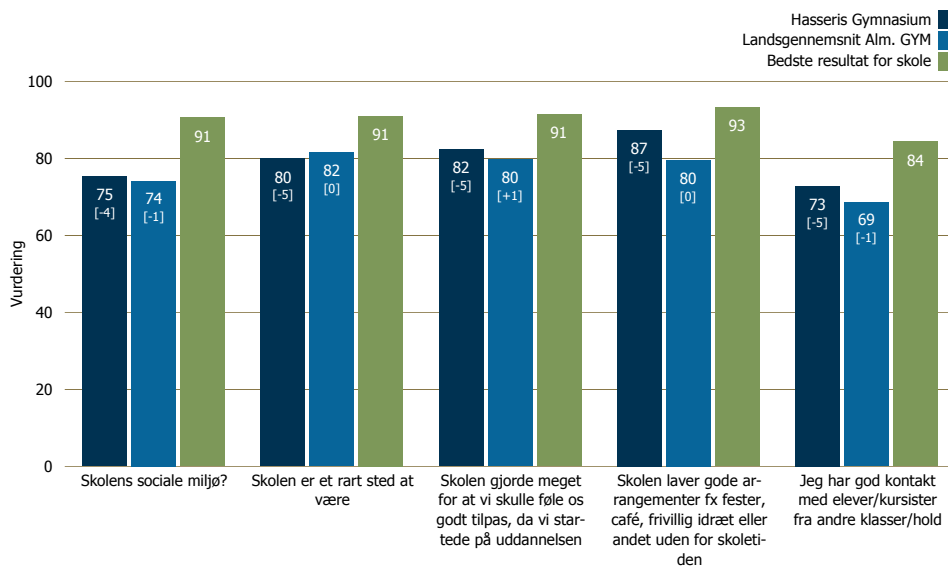
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Hasseris Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



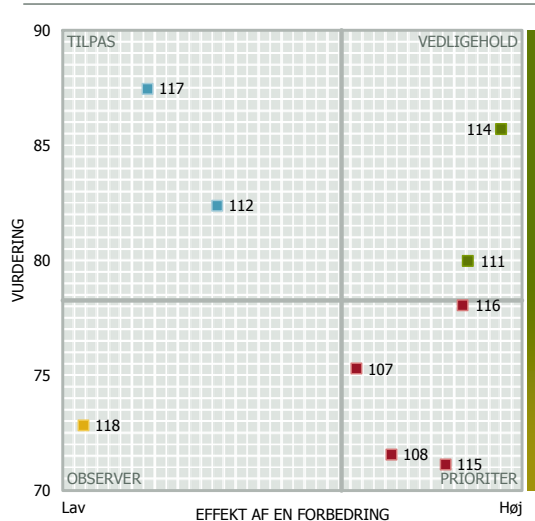
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Hasseris Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Hasseris Gymnasium.



PRIORITER

107. Skolens sociale miljø?

108. Klassens/holdets sammenhold?

115. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

116. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

VEDLIGEhold

111. Skolen er et rart sted at være

114. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

TILPAS

112. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

117. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

118. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hasseris Gymnasium

Socialt miljø
 ?
 Jeg føler mig tryk i min klasse/på hold
 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medsister
 Stemningen i min klasse/på hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 Skolens sociale miljø?
 Skolen er et rart sted at være
 Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	84	73	79	74	82	80	80	69
Hasseris Gymnasium	77	72	86	71	78	75	80	82	87	73

STX (Alment Gymnasium)	77	72	86	71	78	75	80	82	87	73
1. årgang	80	78	86	76	81	78	82	82	90	70
1a	57	50	71	45	61	71	76	68	86	65
1b	78	75	85	72	82	76	80	84	95*	73
1c	85	90	84	84	80	79	76	76	88	61
1d	79	73	85	75	83	76	76	85	89	76
1e	79	76	86	72	82	80	85	85	93	78
1u	87	87	90	83	88	78	87	89	90	72
1x	92*	92*	92	96*	86	79	92*	88	88	59
1y	89	87	93	85	90*	79	85	83	90	71
1z	78	75	85	76	78	81	85	77	92	73
2. årgang	77	71	86	70	79	77	81	83	87	74
2a	74	63	93	63	77	76	82	75	86	74
2b	65	56	81	54	71	76	81	80	87	75
2c	70	64	82	63	70	73	79	89	91	68
2d	83	77	90	79	83	75	85	83	85	78
2e	76	78	82	69	76	78	81	81	90	71
2u	82	80	88	77	85	78	78	81	90	69
2x	74	63	89	63	81	85*	89	96*	89	72
2y	73	64	78	71	79	74	72	78	79	72
2z	91	91	96*	88	89	80	87	87	91	87
3. årgang	73	66	85	68	74	71	76	82	85	74
3a	87	81	93	87	85	68	78	82	87	62
3b	66	65	73	61	63	67	65	69	77	63
3c	60	42	81	51	65	64	65	70	86	61
3d	82	87	88	77	77	84	79	83	88	83
3e	81	73	92	78	81	81	87	90	94	90*
3f	63	53	83	48	67	65	79	84	80	87
3u	66	53	73	67	73	63	73	84	80	75
3x	80	70	89	79	81	69	79	84	79	56
3y	72	63	90	61	73	80	76	84	88	75
3z	77	74	87	71	76	76	83	92	92	87

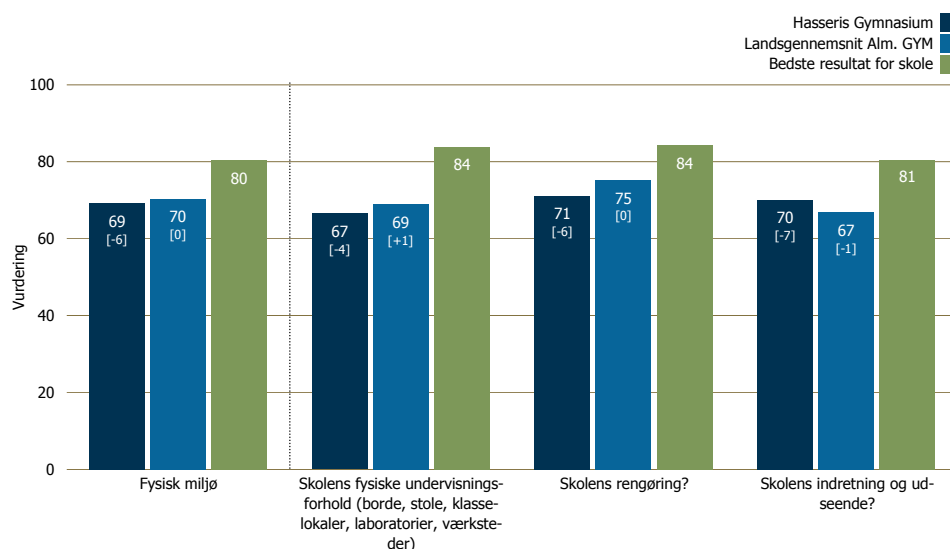
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



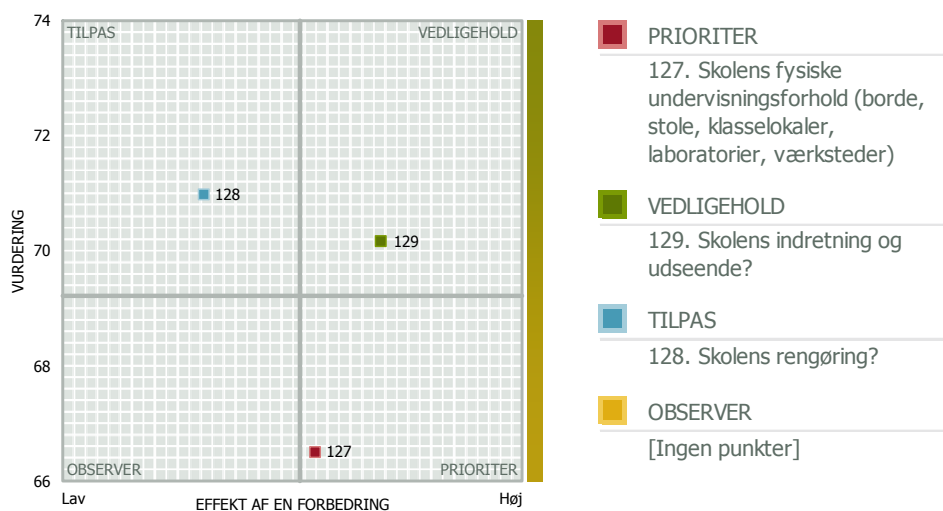
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Hasseris Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Hasseris Gymnasium.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hasseris Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	69	75	67
Hasseris Gymnasium	69	67	71	70

STX (Alment Gymnasium)	69	67	71	70
1. årgang	72	67	77	73
1a	71	67	76	71
1b	70	57	79	74
1c	66	62	67	70
1d	62	51	69	64
1e	75	75	75	77
1u	72	68	78	69
1x	73	70	79	70
1y	80	75	84	80
1z	81*	79	85*	78
2. årgang	73	71	74	73
2a	69	70	69	67
2b	70	71	68	73
2c	72	67	75	75
2d	74	72	73	76
2e	71	71	69	73
2u	73	68	76	73
2x	78	74	79	80*
2y	68	68	71	66
2z	80	80*	84	77
3. årgang	63	61	63	65
3a	60	56	63	61
3b	50	46	52	51
3c	68	61	71	71
3d	68	68	65	72
3e	68	63	71	68
3f	62	60	64	61
3u	63	59	65	65
3x	57	60	52	60
3y	72	76	67	73
3z	67	68	62	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

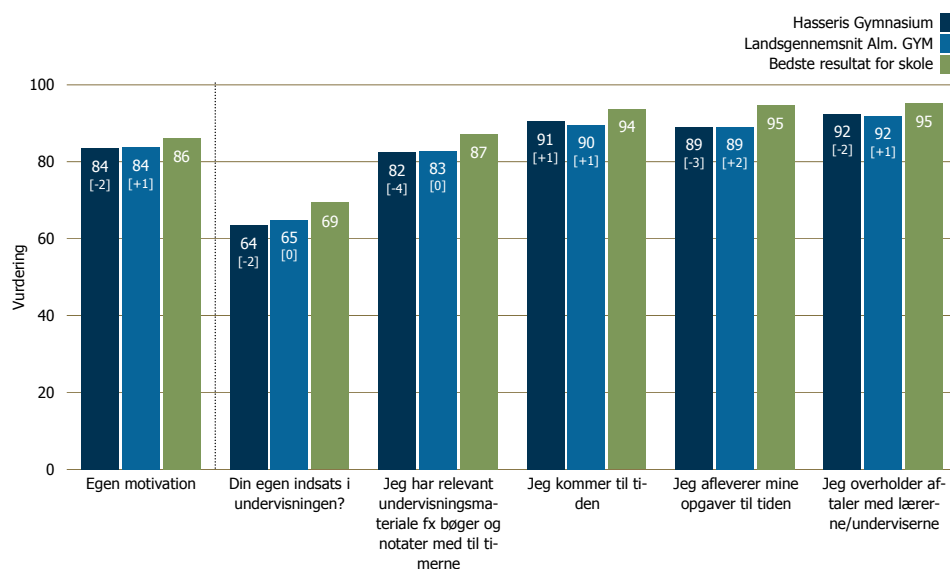
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



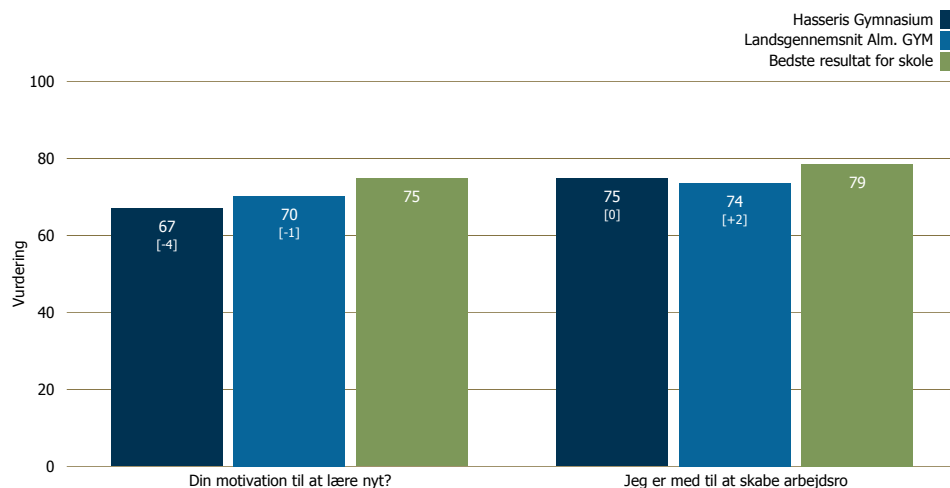
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Hasseris Gymnasium.

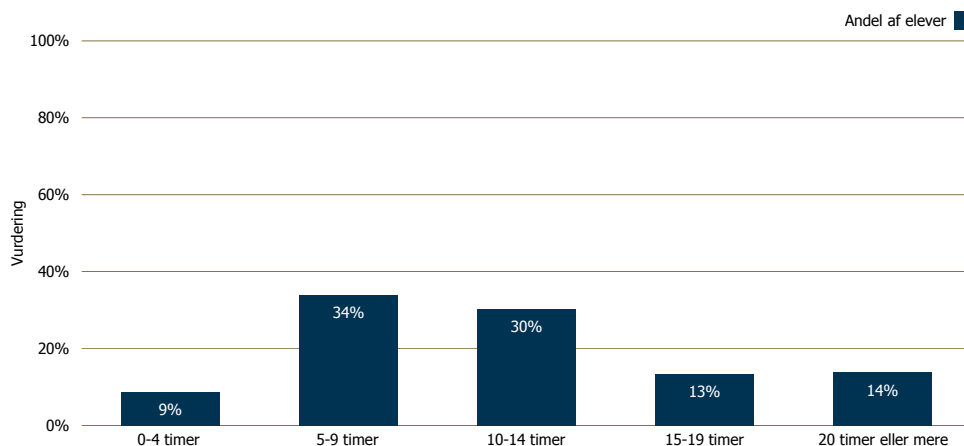
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Hasseris Gymnasium.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Hasseris Gymnasium





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Hasseris Gymnasium.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 68. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 69. Jeg kommer til tiden
 70. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 71. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 66. Din egen indsats i undervisningen?
 67. Din motivation til at lære nyt?
 72. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hassers Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	65	83	90	89	92	70	74
Hassers Gymnasium	84	64	82	91	89	92	67	75

STX (Alment Gymnasium)	84	64	82	91	89	92	67	75
1. årgang	88	65	87	96	96	95	71	75
1a	87	61	86	95	95	95	69	73
1b	88	63	88	93	98	97	69	80
1c	86	63	86	94	92	92	71	63
1d	88	64	81	97	99	97	66	65
1e	88	63	86	96	97	96	72	81
1u	86	68	82	97	90	92	67	78
1x	92	67	96*	100*	98	98	72	84
1y	86	65	89	90	93	94	76	75
1z	92*	74*	88	100*	100*	97	78	80
2. årgang	83	64	80	90	89	93	68	75
2a	85	65	79	91	91	96	68	72
2b	84	61	79	94	90	94	63	74
2c	84	63	74	91	95	96	69	70
2d	86	60	89	93	93	97	63	86
2e	81	66	78	87	86	89	63	68
2u	85	68	77	90	94	96	70	76
2x	90	66	89	96	100*	100*	73	89*
2y	74	63	75	78	75	81	73	62
2z	83	67	80	92	83	93	70	77
3. årgang	80	61	81	86	82	89	62	74
3a	83	64	83	92	85	93	69	73
3b	69	56	69	76	68	77	57	65
3c	79	62	77	86	82	86	60	68
3d	75	60	82	82	68	83	56	77
3e	82	61	87	81	87	92	60	79
3f	80	59	77	85	89	91	60	73
3u	76	59	80	82	75	84	62	78
3x	87	60	89	93	95	97	62	73
3y	77	63	76	88	75	84	59	78
3z	90	72	89	95	95	97	79*	81

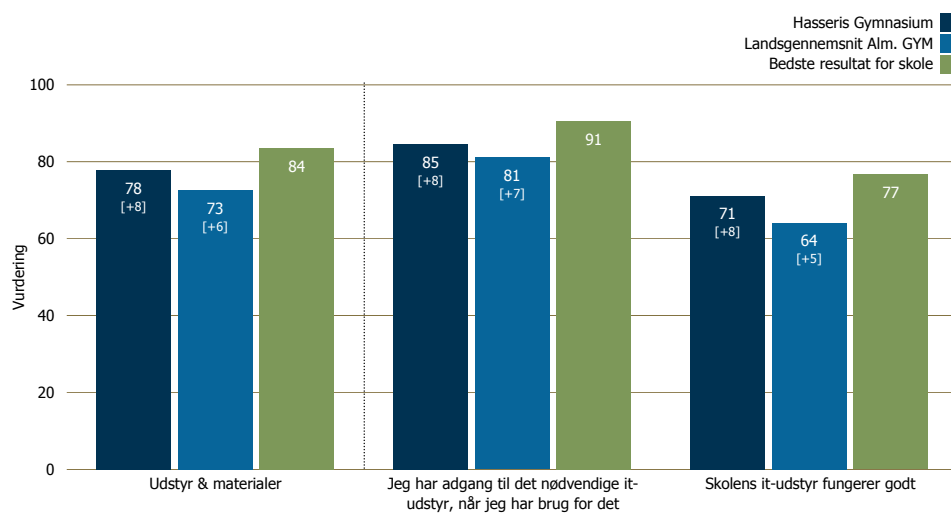
- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Hasseris Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Hasseri Gymnasium

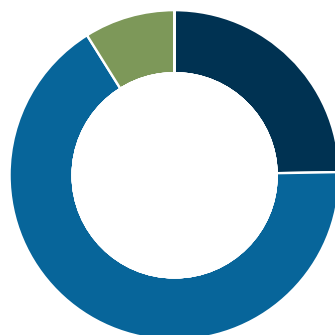
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	73	81	64
Hasseri Gymnasium	78	85	71
STX (Alment Gymnasium)	78	85	71
1. årgang	78	84	72
1a	76	80	71
1b	84	87	82*
1c	73	75	71
1d	73	81	65
1e	81	86	75
1u	84	90	78
1x	80	86	75
1y	75	81	69
1z	80	91	68
2. årgang	80	86	74
2a	76	80	73
2b	82	87	76
2c	80	86	74
2d	82	92	72
2e	78	83	72
2u	78	83	73
2x	81	89	74
2y	76	79	74
2z	87*	93*	80
3. årgang	75	83	66
3a	78	88	68
3b	71	75	67
3c	63	72	54
3d	72	83	60
3e	78	86	70
3f	79	84	73
3u	75	80	69
3x	78	88	68
3y	80	90	71
3z	75	87	62

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

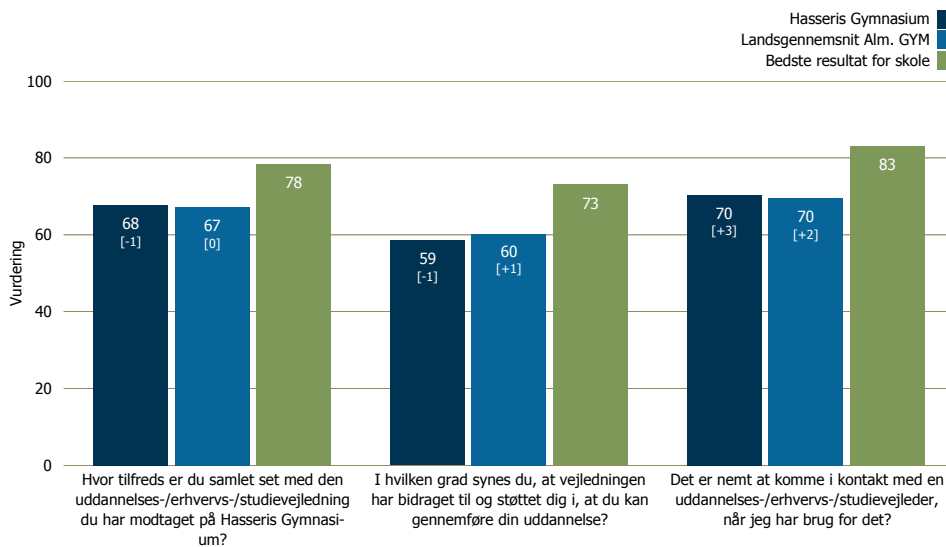
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



25%	Ja
67%	Nej
9%	Ved ikke

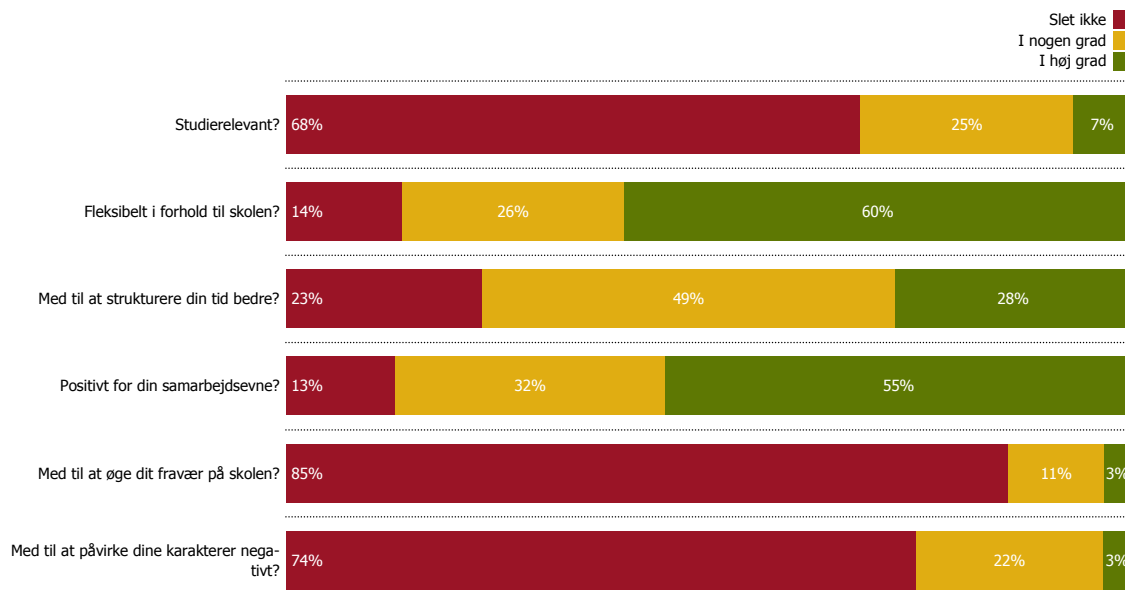
Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning

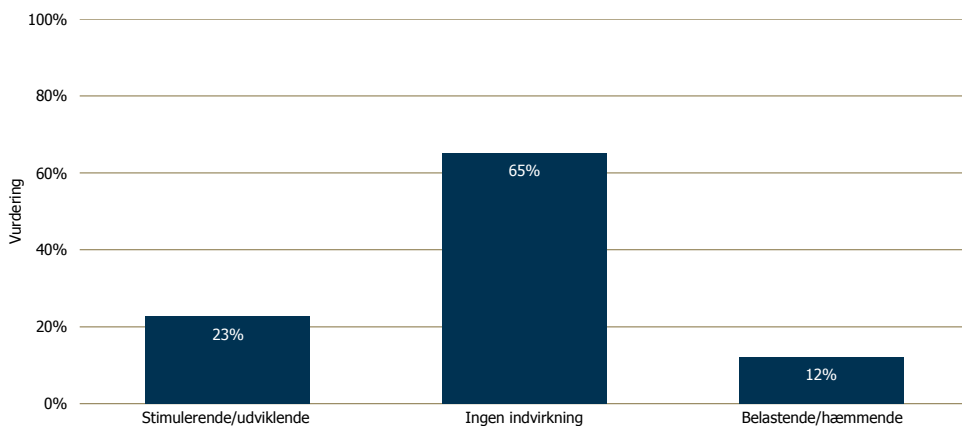


Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

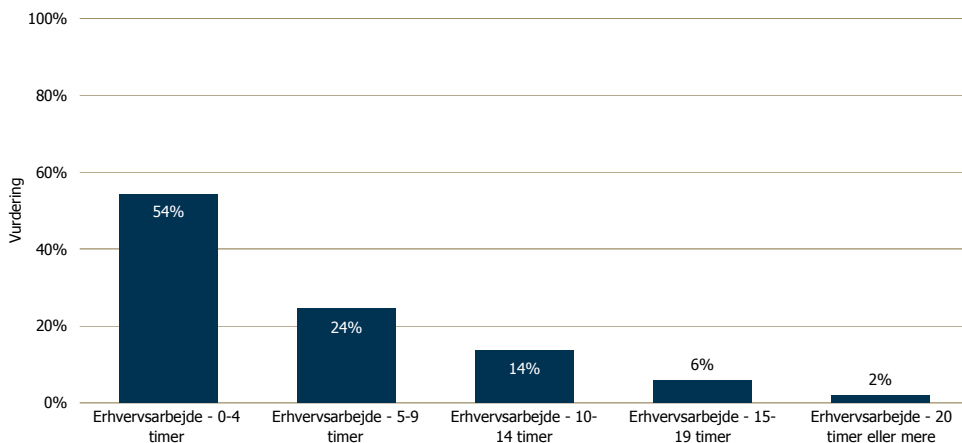
Erhvervsarbejde



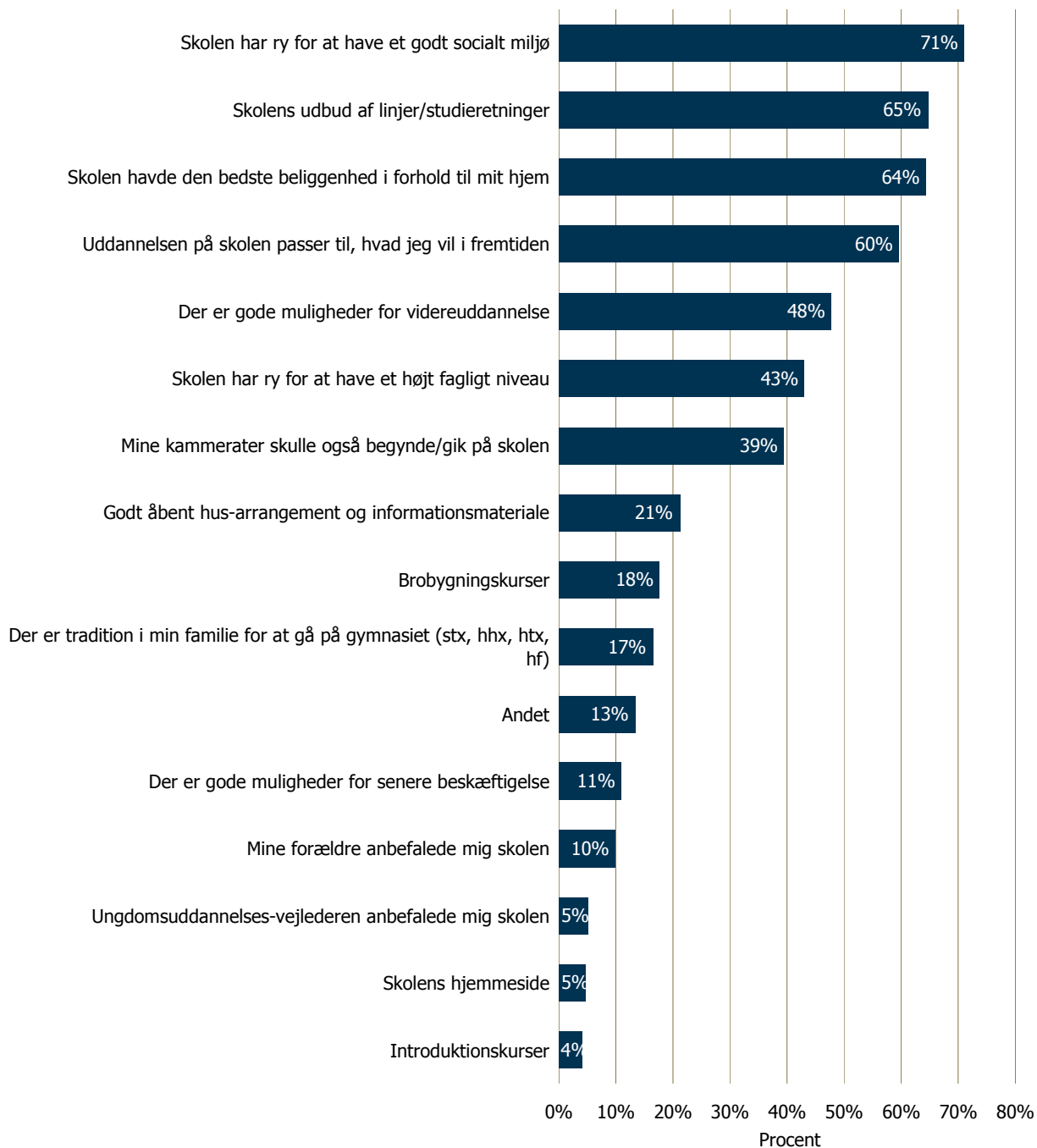
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Hasseris Gymnasium

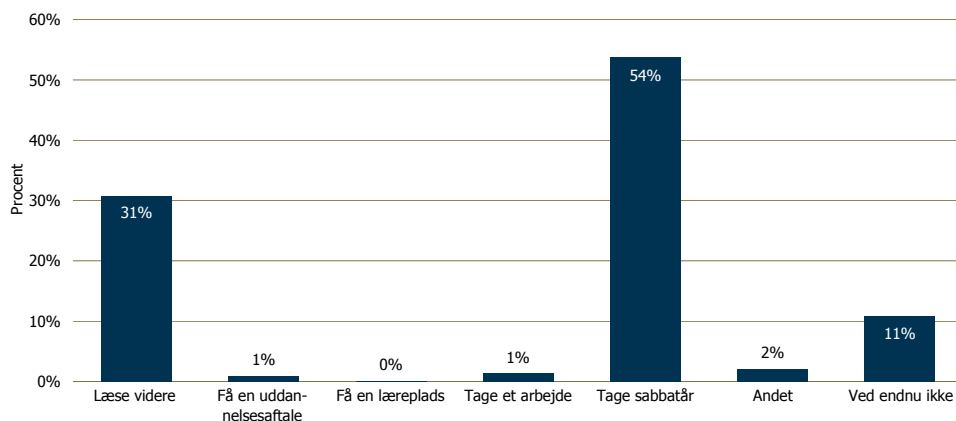


Baggrund for valg af skole

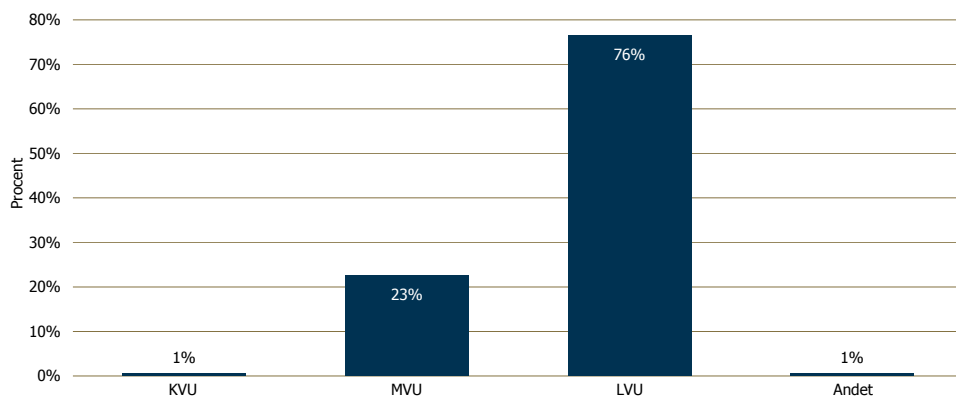


Fremtidsplaner

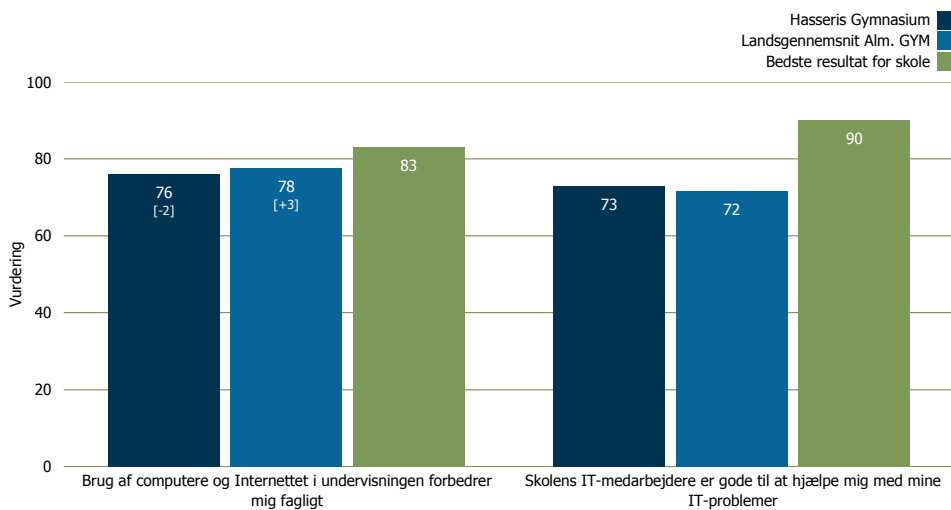
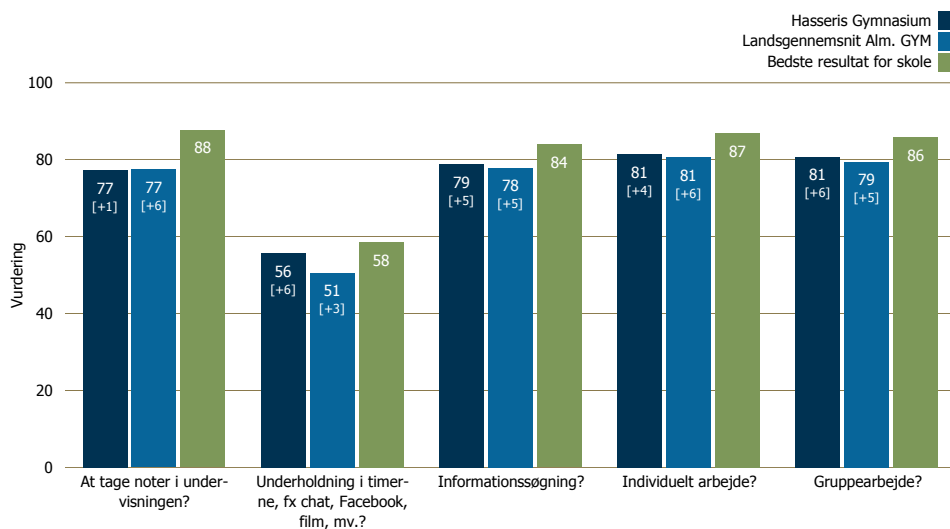
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Hasseris Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Hasseris Gymnasium som helhed?	608	0%	0%	1%	1%	3%	7%	21%	41%	18%	8%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	609	0%	0%	2%	1%	7%	10%	25%	29%	17%	9%
I hvilken grad vil du anbefale Hasseris Gymnasium til andre?	611	0%	0%	1%	1%	5%	4%	12%	23%	25%	28%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	604	0%	0%	1%	3%	15%	12%	24%	29%	11%	4%
Uddannelsens ledelse	603	1%	0%	2%	3%	14%	12%	20%	31%	13%	5%
Uddannelsens studievejledning	606	1%	1%	3%	4%	12%	9%	21%	25%	15%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	608		1%	12%	67%	20%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	609		2%	9%	46%	42%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	607		5%	23%	42%	30%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	600		3%	24%	58%	15%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	603		8%	25%	49%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	611	0%	0%	1%	1%	5%	7%	18%	32%	27%	9%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	611	0%	0%	0%	3%	5%	9%	15%	32%	24%	11%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	611	0%	1%	2%	4%	8%	13%	29%	28%	11%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	612		0%	1%	43%	55%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	611		1%	5%	44%	51%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	610		1%	10%	53%	36%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	609		1%	6%	40%	54%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	611		3%	22%	50%	24%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	609		1%	3%	42%	54%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	612		1%	9%	51%	39%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	612		2%	12%	52%	34%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	609		1%	14%	56%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen?	606	0%	0%	1%	1%	4%	11%	27%	37%	16%	2%
Variationen i undervisningsformerne?	607	0%	2%	6%	10%	14%	20%	22%	18%	7%	1%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	612	1%	17%	67%	15%
Jeg har indflydelse på undervisningen	611	7%	37%	50%	7%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	612	2%	21%	53%	24%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	612	1%	20%	57%	22%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	609	2%	14%	50%	34%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	611	4%	30%	55%	11%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	609	5%	31%	56%	8%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	612	0%	5%	40%	54%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	611	0%	0%	1%	3%	5%	7%	23%	27%	18%	16%
Klassens/holdets sammenhold?	611	0%	2%	4%	4%	8%	9%	16%	18%	19%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	611	1%	5%	46%	47%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	611	1%	6%	37%	56%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	611	1%	4%	32%	63%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	612	3%	15%	47%	35%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	610	1%	9%	45%	45%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	611	0%	3%	31%	66%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	611	4%	14%	42%	40%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	612	1%	2%	2%	6%	8%	13%	22%	26%	13%	6%
Skolens rengøring?	611	1%	1%	2%	4%	7%	13%	18%	26%	18%	10%
Skolens indretning og udseende?	612	1%	1%	2%	3%	9%	13%	21%	22%	16%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	612	2%	4%	38%	56%
Jeg kommer til tiden	612	2%	3%	17%	78%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	612	3%	4%	16%	77%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	612	2%	1%	15%	82%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	611	2%	9%	51%	38%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	612	0%	1%	2%	7%	12%	15%	26%	25%	10%	1%
Din motivation til at lære nyt?	611	1%	1%	2%	5%	10%	14%	22%	24%	13%	8%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Hasseris Gymnasium?	605	1%	1%	2%	4%	12%	12%	21%	25%	13%	9%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	601	4%	4%	4%	7%	17%	12%	17%	18%	9%	7%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	597	1%	1%	3%	4%	13%	7%	18%	21%	14%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udstyr & materialer						
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	610		0%	2%	40%	57%
Skolens it-udstyr fungerer godt	610		1%	10%	66%	24%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
/Estetisk Miljø						
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	607		21%	40%	35%	5%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	608		6%	20%	57%	17%
Der er mange hyggekrege på skolen	604		7%	24%	50%	20%
Skolen er flot udsmykket	606		5%	23%	54%	17%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	599		15%	33%	44%	9%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udvidet IT						
At tage noter i undervisningen?	609		1%	10%	43%	45%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	608		4%	36%	48%	12%
Informationssøgning?	608		1%	4%	53%	42%
Individuelt arbejde?	609		0%	4%	48%	48%
Gruppearbejde?	608		0%	3%	52%	45%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udvidet IT						
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	606		3%	6%	52%	39%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	599		7%	10%	42%	42%

Resultater i tabelform

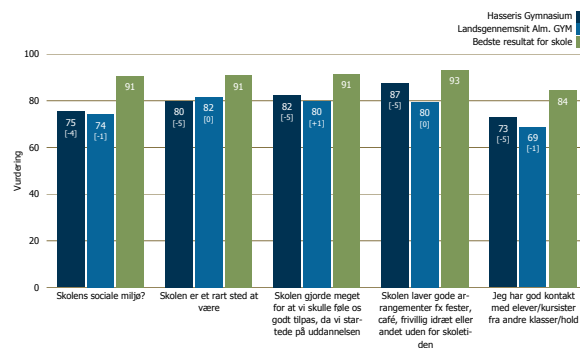
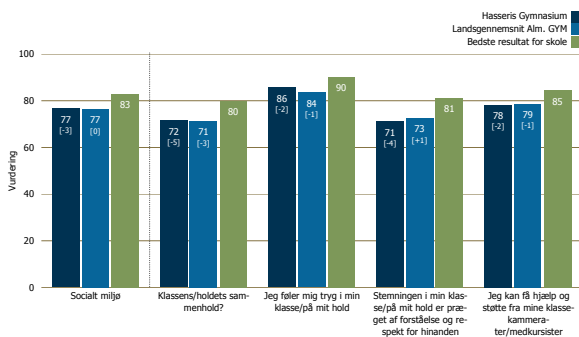
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	611	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	194	32%
2.årgang	208	34%
3.årgang	210	34%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	18	3%
Naturvidenskabelig	221	36%
Samfundsvidenskabelig	299	49%
Sproglig	66	11%
Andet	0	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	2	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	18	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	71	12%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	131	21%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	343	56%
Ved ikke	47	8%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	330	54%
Mand	280	46%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	115	19%
Der er nogle få, der er bedre end mig	305	50%
Der er mange, der er bedre end mig	189	31%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	325	53%
Ja, nogle få timer	225	37%
Ja, 1-3 dage	45	7%
Ja, 4 dage eller mere	16	3%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	52	8%
Nej	560	92%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	14	2%
Svært, men jeg klarer mig	297	49%
Passende	285	47%
For let	16	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	188	31%
Få en uddannelsesaftale	6	1%
Få en læreplads	1	0%
Tage et arbejde	8	1%
Tage sabbatår	328	54%
Andet	13	2%
Ved endnu ikke	66	11%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

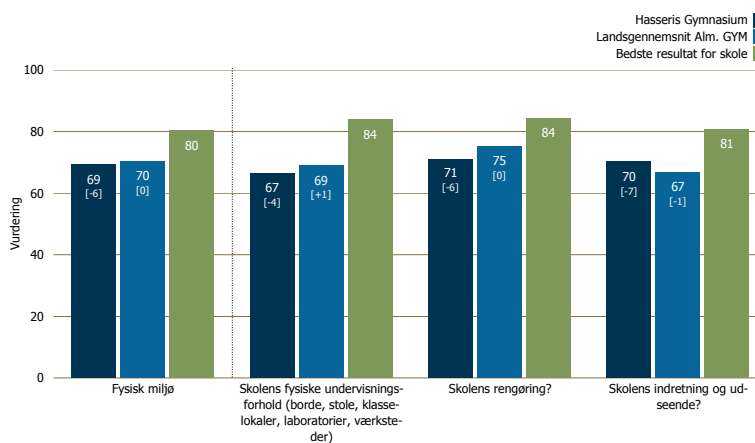
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

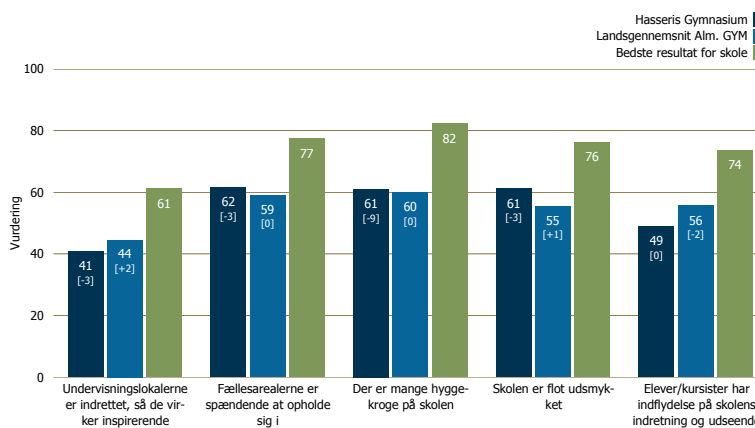
Sociale miljø



Fysisk miljø

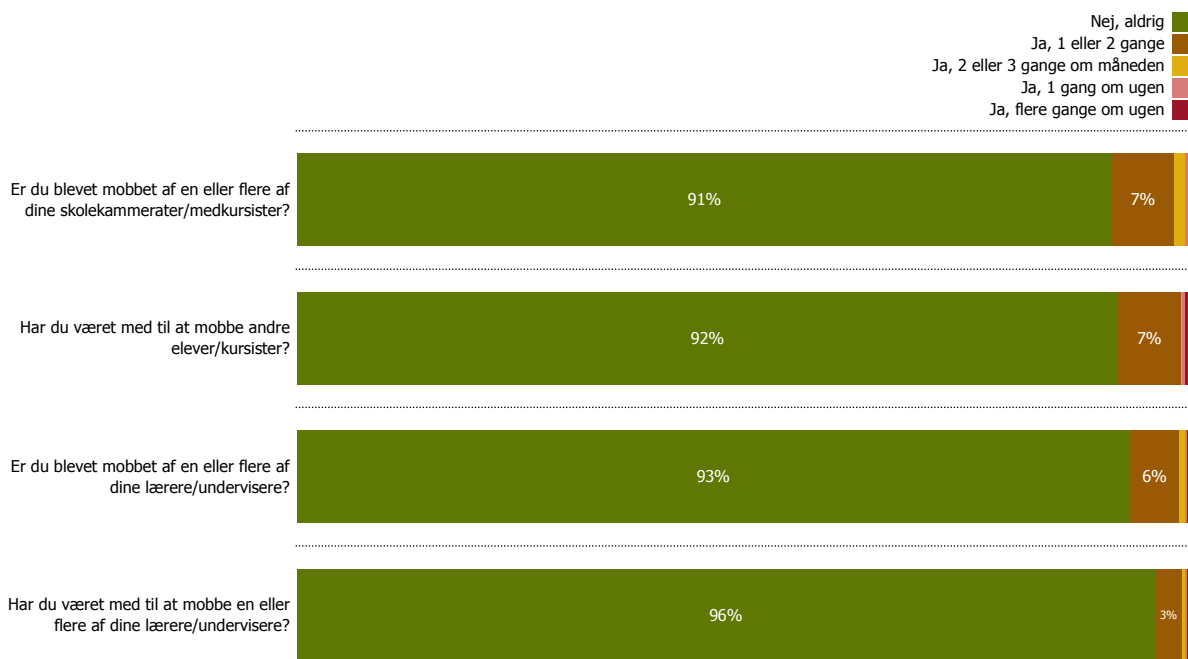
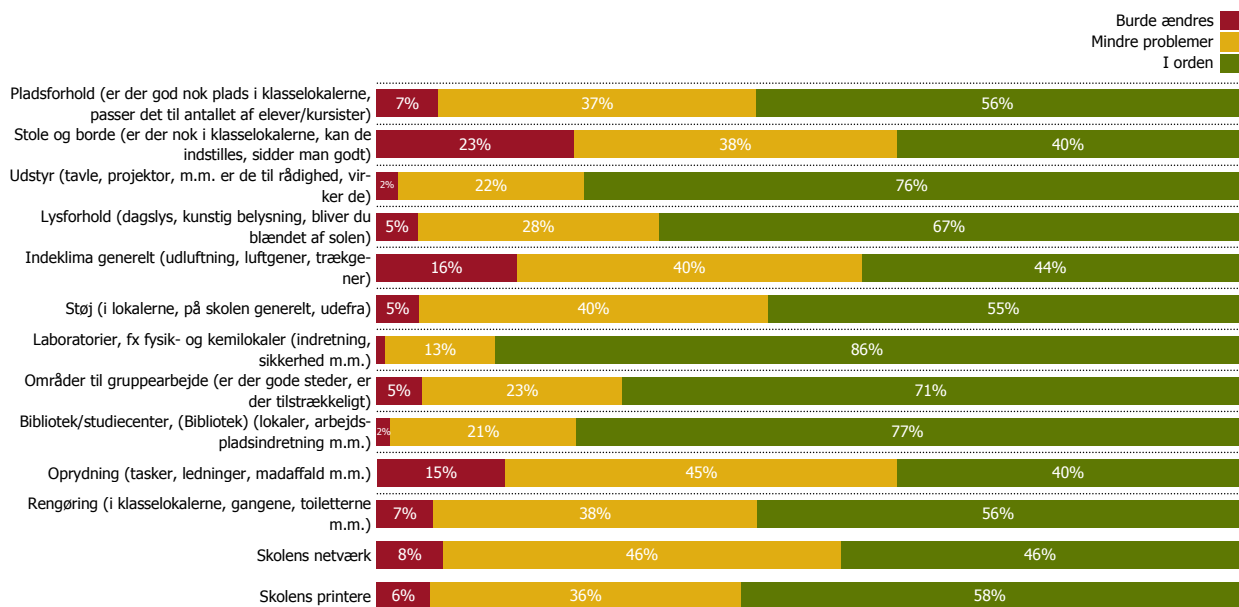


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

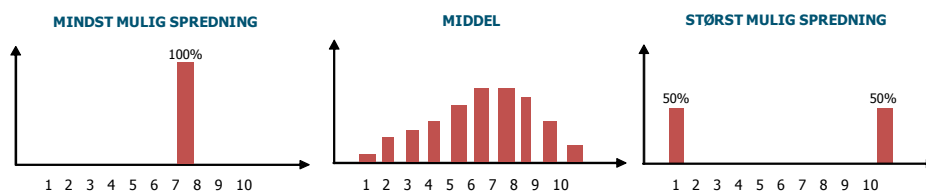
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



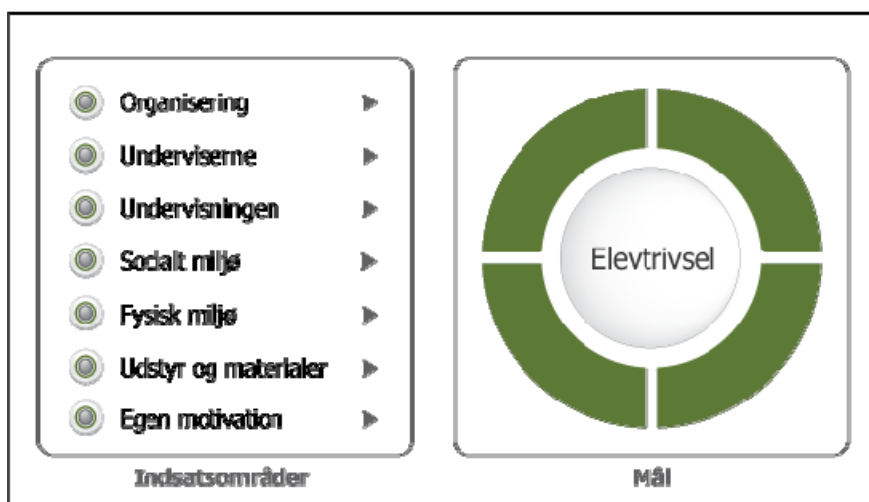
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Hasseris Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Hasseris Gymnasium input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

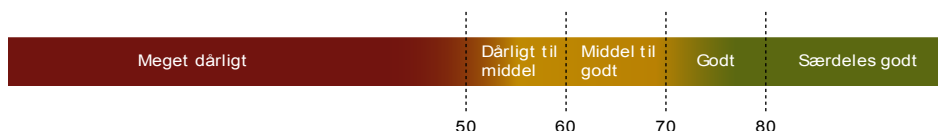
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Hasseris Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

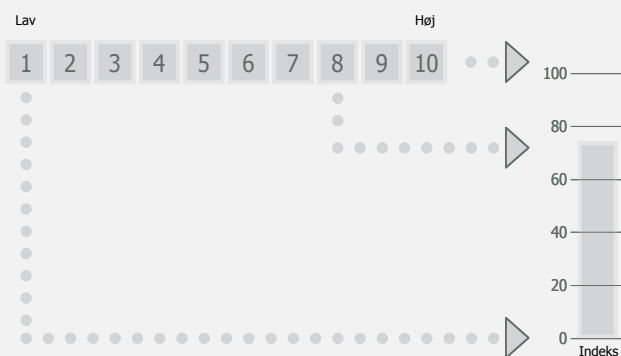
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

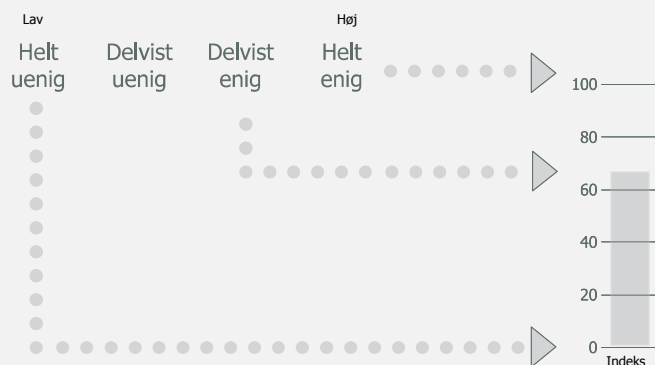
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.

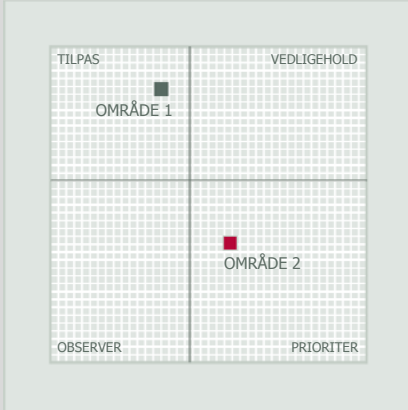
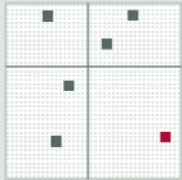
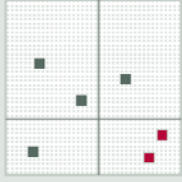


Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p>  </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

